

**UNIVERSIDAD DE CALDAS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA**

FACULTAD	ARTES Y HUMANIDADES
-----------------	----------------------------

2016

PROGRAMA OFICIAL DE ASIGNATURA

NOMBRE DE LA ASIGNATURA:	TÓPICOS AVANZADOS EN DISEÑO Y CREACIÓN Seminario Epistemología e Investigación del Diseño
---------------------------------	--

TIPO:	ASIGNATURA	<input checked="" type="checkbox"/>	NÚCLEO	Preliminar	PARTICIPACIÓN ACREDITABLE	
--------------	------------	-------------------------------------	--------	------------	---------------------------	--

CÓDIGO:	G5H0078	DEPARTAMENTO DE ADSCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA:	Diseño Visual
----------------	---------	--	---------------

PROGRAMAS A LOS CUALES VA DIRIGIDA:	Doctorado en Diseño y Creación
--	---------------------------------------

ÁREA O NIVEL DE FORMACIÓN	GENERAL		DISCIPLINAR	<input checked="" type="checkbox"/>	PROFESIONAL		PROFUNDIZACIÓN
----------------------------------	---------	--	-------------	-------------------------------------	-------------	--	----------------

ASIGNATURA ABIERTA PARA:	EGRESADOS	<input type="checkbox"/>	ESTUDIANTES DE POSTGRADO	<input checked="" type="checkbox"/>	COMUNIDAD EN GENERAL
---------------------------------	-----------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	----------------------

PRERREQUISITOS (HABER CURSADO Y APROBADO):	
---	--

CORREQUISITO POR PÉRDIDA (HABER CURSADO AUNQUE SE HAYA REPROBADO):	
---	--

CORREQUISITO (AL MENOS ESTAR CURSANDO):	
--	--

TIPO DE ASIGNATURA:	TEÓRICA	<input checked="" type="checkbox"/>	TEÓRICO-PRÁCTICA		PRÁCTICA		PORCENTAJE DE ACTIVIDADES PRÁCTICAS:	
----------------------------	---------	-------------------------------------	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--

TIPO DE ASIGNATURA:	HABILITABLE:	SÍ		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	VALIDABLE:	SÍ		NO	<input checked="" type="checkbox"/>
----------------------------	--------------	----	--	----	-------------------------------------	-------------------	----	--	----	-------------------------------------

NÚMERO IDEAL DE ESTUDIANTES:	18	NÚMERO DE CRÉDITOS QUE OTORGA:	2
-------------------------------------	----	---------------------------------------	---

HORAS TOTALES DE ACTIVIDADES PRESENCIALES PROGRAMADAS:	16
---	----

HORAS TOTALES ESTIMADAS DE ACTIVIDAD INDEPENDIENTE DEL ESTUDIANTE:	48
---	----

JUSTIFICACIÓN:
 La investigación postgraduada del diseño se afirma en el conocimiento de su disciplina a partir de las variables de representación en el campo de la profesión. En este sentido, una revisión a los cauces epistémico de su autonomía, así como a la tramas cognitivas y estéticas de su conocimiento, propone una ruta de contribución en cuanto al estudio, y elaboración del proyecto doctoral de investigación; ésta constituye la premisa central del presente seminario.
 De este modo, los temas que se desarrollan se proponen intervenir en el plano teórico conceptual y metodológico del diseño, partiendo de la premisa de su pensamiento no lineal, inteligencia y significados para la cultura.

OBJETIVO GENERAL:

Contribuir al proceso de investigación con vista al Examen de Calificación o Candidatura, a través de una introducción al campo disciplinar y epistémico, de investigación y profesión del diseño.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Coadyuvar a la introspección y revisión de los intereses profesionales del doctorando en relación con su campo y tema de investigación.
2. Proponer un estudio activo sobre clásicos del diseño en tanto profesión y disciplina.
3. Inducir una base de invariantes de campos de estudios y vías metodológicas a través de lecturas y pautas operacionales que conduzcan a la elaboración de un proyecto de investigación.
4. (Re) plantear las bases epistémicas del proyecto en el diseño a partir de un análisis sobre algunas de sus variables de estudios y algunos problemas metodológicos.

CONTENIDO RESUMIDO DEL PROGRAMA:

Primera Parte

- I. Introducción a la Teoría, Estrategia y Métodos de investigación para, sobre y a través del diseño.
- II. La particularidad del diseño como disciplina académica.
- III. Evaluación crítica de la lectura académica
- IV. Redacción de artículos científicos

Segunda Parte

- V. Apuntes y análisis sobre el campo epistémico del diseño.
- VI. Autonomía disciplinar: Definición y/o (des)definición.
- VII. La trama estética en la investigación del diseño
- VIII. Revaluaciones críticas acerca del proyecto diseño.

PROPUESTA METODOLÓGICA:

Una exposición central sobre el contenido del programa ubica tópicos de interlocución y análisis, que posteriormente se desarrollan a través de núcleos de interés y en diferentes variantes de modalidad del seminario.

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN:

A partir de un estudio teórico-crítico se considerará:

- a) Asistencia y desarrollo en el seminario.40%
- b) Nivel de apropiación de las lecturas recomendada para iniciar el seminario: 30%
- c) Evaluación Final: 30 %

BIBLIOGRAFÍA:

Primera Parte

1. Brown, T. (2008). Design thinking. *Harvard Business Review*, 86(6), 84–92, 141.
2. Buchanan, R. (1992). Wicked Problems in Design Thinking. *Design Issues*, 8(2), 5–21.
3. Cross, N. (2001). Designerly Ways of Knowing: Design Discipline Versus Design Science. *Design Issues*, 17(3), 49–55.
4. Fernández, S. (2006). The Origins of Design Education in Latin America: From the hfg in Ulm to Globalization. *Design Issues*, 22(1), 3–19.<http://doi.org/10.1162/074793606775247790>
5. Rittel, H. H. W. J., & Webber, M. M. M. (1973). Dilemmas in a general theory of planning. *Policy Sciences*, 4(December 1969), 155–169.<http://doi.org/10.1007/BF01405730>

6. Melles, G., Vere, I. De, & Misic, V. (2011). Socially responsible design: thinking beyond the triple bottom line to socially responsive and sustainable product design. *CoDesign*, 7(3-4), 37–41.
7. Milburn, L.-A. S., & Brown, R. D. (2003). The relationship between research and design in landscape architecture. *Landscape and Urban Planning*, 64(1-2), 47–66.
8. Owen, C. (2007). Design Thinking: Notes on its Nature and Use. *Design Research Quarterly*, 2(1), 16–27.
9. Sanders, E. B.-N., & Stappers, P. J. (2008). Co-creation and the new landscapes of design. *CoDesign*, 4(1), 5–18. <http://doi.org/10.1080/15710880701875068>
10. Zimmerman, J., Forlizzi, J., & Evenson, S. (2007). Research through design as a method for interaction design research in HCI. In *Proceedings of the SIGCHI conference on Human factors in computing systems - CHI '07* (pp. 493–502). New York, New York, USA: ACM Press. <http://doi.org/10.1145/1240624.1240704>

Segunda Parte

1. Calvera, Anna (2007): “El cosear de las cosas. Consideraciones rezagadas a partir de Martin Heidegger.”, en: *De lo bello de las cosas. Materiales para una estética del diseño*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, págs. 101-123.
2. Cross, Nigel (2006): “Designerly Ways of Knowing”, en: *Designerly Ways of Knowing*. Department of Design and Innovation. Faculty of Technology. The Open University. London. Págs. 1-13.
3. Groys, Boris 2015. *En Public. Poétique de l'auto-design*. Press Universitaires de France.
4. Heidegger, Martin (1982/2008): *Ontología. Hermenéutica de la facticidad*. Alianza Editorial. Madrid.
5. Horta Mesa, Aurelio A. (2012). *Trazos poéticos sobre el diseño. Pensamiento y Teoría*. Universidad de Caldas. Universidad Nacional de Colombia. Manizales. Colombia.
6. _____ (2015). “Investigación: un nodo teórico del diseño”, en: *Revista Kepes*. Año 12. No.11 ene-jun 2015, págs. 99-115. Universidad de Caldas. Manizales. Colombia
7. _____ (2007). “Epistemología y Diseño. Notas críticas para una aproximación a la ciencia del diseño”, en: *Actas de Diseño 2*. Marzo 2007. Año 1. No.2. I Encuentro Latinoamericano de Diseño. Universidad de Palermo. Buenos Aires. Argentina.
8. Machado, Arlindo (2000). *El paisaje mediático. Sobre el desafío de las poéticas tecnológicas*. Libros del Rojas. Universidad de Buenos Aires. Argentina.
9. Moholy-Nagy, László (1927/2005): *Pintura, fotografía, cine y otros escritos sobre fotografía*. Gustavo Gili, S.A. Barcelona.
10. Simón, Herbert A (1978): *Las ciencias de lo artificial*. The Massachusetts Institute of Technology. Barcelona.
11. Wagensberg, Jorge (1985/2003): *Ideas sobre la complejidad del mundo*. Tusquets Editores. S.A. Barcelona.

ORIENTACIÓN DE LECTURAS PARA EL SEMINARIO:

Primera Parte

Los estudiantes deben presentar dentro de dos semanas después de clausura lo siguiente:

1. Un esbozo de anteproyecto de tesis identificando los objetivos, metodología, diseño de investigación y primera lectura – 6 paginas (abordamos estos temas en los cuatro seminarios de 3 horas cada uno) 2500 palabras.

2. La lectura obligatoria consiste en clásicos del diseño como profesión y como disciplina académica y son exclusivamente en inglés – yo resumo en español se entiende – se ha elaborado un archivo Dropbox para lo mismo –

Los textos acompañan las presentaciones y sirven para distinguir el diseño como práctica profesional del diseño como disciplina además de abordar temas particulares – los estudiantes deben captar esa división de labor

3. A través de esta lectura (y otras que consideran oportunas) el estudiante debe poder ubicar su investigación en el diseño como disciplina académica y la metodología que emplearan

4. Es importante que comiencen el trabajo de lectura y análisis cuanto antes ya que no alcanzara el tiempo para completarlas en la semana.

Segunda Parte

1. El trabajo de evaluación a entregar 15 días posteriores a la finalización del seminario consiste en reenviar el anteproyecto de investigación entregado como ejercicio final en la primera parte, considerando los contenidos de esta segunda parte; y en particular, la escogencia de dos de las lecturas orientadas en este módulo según sus intereses de investigación, e incorporarla al anteproyecto.

Profesores a cargo: Gavin Melles y Aurelio Horta.